

Общество с ограниченной ответственностью

«Артемида»

**О Т Ч Е Т № 012/18
об оценке оборудования**

Объект оценки:

Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в.,
расположенная по адресу: г. Нижний Новгород,
помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682.
Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в.,
расположенная по адресу: г. Астрахань, ул.
Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133.
Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в.,
расположенная по адресу: г. Астрахань, ул.
Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135.
Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в.,
расположенная по адресу: г. Астрахань, ул.
Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675.
Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в.,
расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я
Портовая, 1, инвентарный номер 40813.
Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в.,
расположенная по адресу: г. Казань, ул.
Девятаева, 1, инвентарный номер 41428.

Дата оценки:

09 февраля 2018 г.

Заказчик:

ФБУ «Администрация Волжского бассейна»

г. Волгоград, 15 февраля 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ..... | 5 |
| 2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ..... | 7 |
| 3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ | 8 |
| 4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКАХ, ПОДПИСАВШИХ ОТЧЕТ..... | 9 |
| 5. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ, С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ..... | 11 |
| 6. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ..... | 11 |
| 7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 13 |
| 7.1. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки. | 13 |
| 7.2. Количественные и качественные характеристики объекта оценки. | 14 |
| 7.3. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования..... | 14 |
| 8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ | 15 |
| 9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 20 |
| 9.1. Методология процесса..... | 20 |
| 9.2. Обоснование выбора подходов и методов..... | 20 |
| 9.3. Оценка рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом..... | 21 |
| 9.3.1. Определение суммы затрат на создание объектов оценки..... | 22 |
| 9.3.2. Определение величины накопленного износа..... | 22 |
| 9.3.3. Определение стоимости затратным подходом..... | 24 |
| 10. ПРОЦЕДУРА СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ | 26 |
| 10.1. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ..... | 26 |
| 11. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 27 |

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

15 февраля 2018 г.

Начальнику Информационно-технического центра – филиала
Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей» (Информтехцентр)

Головскому С.Б.

Уважаемый Сергей Борисович!

В соответствии с договором №011/18 от 05 февраля 2018 года на оказание услуг по оценке имущества ООО «Артемида» провело оценку телефонных станций АТСК в количестве 6 шт.

Целью настоящей оценки являлось определение рыночной стоимости оборудования для продажи.

Оценка рыночной стоимости объекта оценки выполнена по состоянию на 09.02.2018 г. Это письмо не является Отчетом об оценке, а только предваряет Отчет, приведенный далее. Результаты анализа имеющейся в распоряжении оценщика информации позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость объектов оценки по состоянию на 09.02.2018 г., с НДС, составляет округленно:

| № п/п | Вид имущества | Количество, шт. | Рыночная стоимость, руб., с НДС |
|-------|---|-----------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682. | 1 | 45 000 |
| 2 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133. | 1 | 45 000 |
| 3 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135. | 1 | 18 000 |
| 4 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675. | 1 | 45 000 |
| 5 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813. | 1 | 63 000 |

| | | | |
|--------|--|---|---------|
| 6 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428. | 1 | 45 000 |
| Итого: | | | 261 000 |

Всю информацию и анализ, использованные для оценки объекта оценки, Вы найдете в соответствующих разделах Отчета.

Выводы, содержащиеся в отчете, основаны на расчетах, заключениях, профессиональных знаниях, анализе информации, полученной в результате изучения рынка и специальной литературы. В рамках отчета не проводилась аудиторская или иная проверка используемой информации.

Предлагаемый Вашему вниманию отчет о рыночной стоимости содержит описание оцениваемой недвижимости, фотографии, собранную нами фактическую информацию, этапы проведенного анализа, краткое обоснование полученных результатов, а также ограничительные условия и допущения.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по методике ее проведения, использованной нами, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Артемид»



А.А. Рыжков

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 1

| Параметр | Значение |
|---|---|
| Объект оценки | <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428.</p> |
| Состав объекта оценки | <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813.</p> <p>Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428.</p> |
| Характеристики объекта оценки | Техническая документация отсутствует |
| Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки | Право собственности |

| | |
|--|---|
| Имущественные права | Объект оценки находится в собственности. Субъектом права является ФБУ «Администрация Волжского бассейна». Ограничения (обременения) права на объект оценки – не зарегистрировано |
| Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки | Ограничения (обременения) прав: не учитываются |
| Цель оценки | Определение рыночной стоимости права собственности на оборудование по состоянию на 09.02.2018 г. |
| Предполагаемое использование результатов оценки | Продажа имущества |
| Вид стоимости | Рыночная стоимость. |
| Дата оценки | 05 февраля 2018 г. |
| Дата осмотра | 05 февраля 2018 г. |
| Допущения, на которых должна основываться оценка | <p>1. Оценщик не несет ответственность за достоверность юридических прав на оцениваемое имущество, вывод о которых был сделан на основании документов, предоставленных Заказчиком. Анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы.</p> <p>2. Исходя из представленной Заказчиком информации, оцениваемый объект рассматривался, как свободный от каких-либо претензий и обременений. Оценщик не несет ответственности за обстоятельства юридического характера, связанные с объектом оценки.</p> <p>3. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу Отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.</p> <p>4. Параметр рыночной стоимости объекта оценки указывается с НДС.</p> |
| Суждение о возможных границах интервала, в котором, по мнению оценщика, может находиться стоимость объекта оценки | Не требуется |

2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

В настоящем Отчете использованы Закон об оценочной деятельности № 135-ФЗ, с изменениями и дополнениями, Федеральные стандарты оценки, Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «МСО». Использование данных стандартов обусловлено тем, что Оценщик, подписавший Отчет, состоит в саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциация «МСО».

Таблица 2

| Стандарты оценки | Обоснование их использования |
|--|--|
| Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержден Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015 г. | Является обзором основных понятий, имеющих особое значение для понимания оценки, как сферы профессиональной деятельности и для применения стандартов на практике |
| Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержден Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015 г. | Раскрывает цель оценки, предполагаемое использование результата оценки, а также определение рыночной стоимости и видов стоимости, отличных от рыночной |
| Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержден Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015 г. | Приводятся основные требования к содержанию отчета об оценке |
| Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)» утвержден Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 г. | Приводятся дополнительные требования к содержанию ФСО 1, 2, 3 |
| Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «МСО» Утверждены Наблюдательным советом Ассоциации «МСО» Протокол № 28 от 12.10.2015 г. | Установлены основные принципы организации оценочной деятельности его членов, требования к порядку проведения оценки и осуществления оценочной деятельности |

3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

Следующие допущения являются неотъемлемой частью данного Отчета.

1. Оценщик не несет ответственность за достоверность юридических прав на оцениваемое имущество, вывод о которых был сделан на основании документов, предоставленных Заказчиком. Анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы.
2. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это необходимо, делаются ссылки на источник информации.
3. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме. Использование отдельных положений и выводов Отчета вне данного контекста является некорректным и может привести к искажению результатов. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
4. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу Отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.
5. При проведении оценки Оценщик предполагал отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщиках не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
6. Специалистом-оценщиком не производились обмеры объекта оценки. Все данные соответствуют сведениям, отраженным в предоставленных Заказчиком документах.
7. Мнение Оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.
8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно может перейти из рук в руки по цене, равной указанной в Отчете стоимости в случае ее продажи.
9. Все расчеты, выполненные для целей подготовки настоящего отчета, произведены в программе Microsoft Office Excel; числовая информация представлена в удобном для восприятия виде, в том числе, округленном, сами расчеты выполнялись с более высокой точностью в соответствии с внутренней архитектурой указанной программы.
10. Параметр рыночной стоимости объекта оценки указывается с НДС.
11. В настоящем отчете определен следующий порядок нумерации страниц - нумерации подлежит страница листа отчета, содержащая информацию, обратная сторона листа нумерации не подлежит.
12. Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина итоговой стоимости носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимо от того выражена она одним числом, или в виде диапазона.

4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКАХ, ПОДПИСАВШИХ ОТЧЕТ

4.1. Сведения о заказчике:

Таблица 3

| | |
|------------------------|--|
| Наименование Заказчика | ФБУ «Администрация Волжского бассейна» |
| Юр. адрес | 603001, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, 21 Б |
| Реквизиты | ИНН/КПП 5260901870/344502002; ОГРН 1025203017839 Р/сч 40501810100002000002 в Отделение по Волгоградской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации (Отделение Волгоград) БИК 041806001 |

4.2. Сведения об оценщиках

Таблица 4

| | |
|--|--|
| Оценщик | Рыжков Андрей Александрович |
| Членство в СРО оценщиков: | Включен в реестр членов Ассоциации «МСО» за регистрационным номером №1284, дата внесения в реестр 11 сентября 2015 г. |
| Информация о страховании гражданской ответственности: | Договор страхования ответственности оценщика №69/125-5859296 от 28.12.17 г. выдан Филиалом в г.Волгоград ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»). Период страхования – с 26.01.2018г. по 25.01.2019 г.; страховая сумма 1 000 000 рублей. |
| Стаж работы в оценочной деятельности: | с 01 сентября 2005 г. |
| Местонахождение оценщика | 400048, г.Волгоград, проспект им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, д.108 |
| Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор | ООО Консалтинговая компания «Артемид» |
| Юридический адрес | 400048, г. Волгоград, проспект им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, д.108 |
| Адрес местонахождения | 400048, г. Волгоград, проспект им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, д.108 |
| ОГРН, дата присвоения: | 1073443006394 от 19.11.2007 г. |
| Реквизиты Исполнителя: | ИНН/КПП 3443080508/344301001 Р/сч 40702810600000006025 в ОАО АКБ «КОР» БИК 041806799 |

Общество с ограниченной ответственностью «Артемиды»

| | |
|--|--|
| Сведения о договоре обязательного страхования ответственности организации при осуществлении оценочной деятельности | Полис страхования гражданской ответственности оценщика №69/125-5859527 от 28.03.17 выдан Филиалом в г.Волгоград ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»). Период страхования – с 19.04.2017 г. по 18.04.2018 г.; страховая сумма 5 000 000 рублей. |
| Контактная информация | e-mail: artemida_ocenka@mail.ru тел. 89044049913 |
| Оценщик | Туманян Сергей Александрович |
| Членство в СРО оценщиков: | Включен в реестр членов Ассоциации «МСО» за регистрационным номером №1283, дата внесения в реестр 11.09.2015 г. |
| Информация о страховании гражданской ответственности: | Договор страхования ответственности оценщика №69/125-5859277 от 28.07.17 г. выдан Филиалом в г.Волгоград ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»). Период страхования – с 12.08.2017 г. по 11.08.2018 г.; страховая сумма 1 000 000 рублей. |
| Стаж работы в оценочной деятельности: | с 19 ноября 2007 г. |
| Местонахождение оценщика | 400048, г.Волгоград, проспект им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, д.108 |
| Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор | ООО Консалтинговая компания «Артемиды» |
| Юридический адрес | 400048, г.Волгоград, проспект им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, д.108 |
| Адрес местонахождения | 400048, г.Волгоград, проспект им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова, д.108 |
| ОГРН, дата присвоения: | 1073443006394 от 19.11.2007 г. |
| Реквизиты Исполнителя: | ИНН/КПП 3443080508/344301001Р/сч 40702810600000006025 в ОАО АКБ «КОР» |
| Сведения о договоре обязательного страхования ответственности организации при осуществлении оценочной деятельности | Полис страхования гражданской ответственности оценщика №69/125-5859527 от 28.03.17 выдан Филиалом в г.Волгоград ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»). Период страхования – с 19.04.2017 г. по 18.04.2018 г.; страховая сумма 5 000 000 рублей. |
| Контактная информация | e-mail: artemida_ocenka@mail.ru тел. 89044049913 |

5. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ, С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 5

| Параметр | Значение |
|--|-----------------|
| Организации, привлеченные к проведению оценки и подготовке отчета, с указанием их степени участия | Не привлекались |
| Специалисты, привлеченные к проведению оценки и подготовке отчета, с указанием их квалификации и степени участия | Не привлекались |

6. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Таблица 6

| | |
|--|--|
| Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки | Договор на проведение оценки №011/18 от 05 февраля 2018 г. |
| Порядковый номер отчета | 012/18 |
| Дата составления отчета | 15 февраля 2018 г. |

6.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.

Таблица № 7 Краткая характеристика объекта оценки.

| Параметр | Значение |
|---|--|
| Объект оценки | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682. Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133. Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135. Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675. Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813. Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428. |
| Технические характеристики | Техническая документация отсутствует |
| Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости (оценке) объекта оценки | Право собственности |
| Имущественные права | Объект оценки находится в собственности. Субъектом права является ФБУ «Администрация Волжского бассейна». Ограничения (обременения) права на объект оценки – не зарегистрировано |
| Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения | |

| | |
|--|--|
| (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки | Ограничения (обременения) прав: не учитываются |
| Правоподтверждающие правоустанавливающие документы на объект оценки | и 1. Справка Информационно-технического центра – филиала Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей» (Информтехцентр) о балансовой стоимости основных средств |
| Ограничения и пределы применения полученных итогов стоимости | Полученные результаты определения рыночной стоимости используются исключительно для целей принятия управленческих решений и сдачи объекта оценки в аренду |
| Учет НДС | Рыночная стоимость объектов оценки определяется с учетом НДС |

6.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

В процессе проведенных работ были получены следующие результаты:

Таблица 8

| | |
|----------------------|---------------------------|
| Сравнительный подход | Обоснованно не применялся |
| Затратный подход | 261 000 руб. |
| Доходный подход | Обоснованно не применялся |

6.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки.

Таблица № 9 Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки.

| |
|--|
| Итоговая величина стоимости объекта оценки |
| 261 000 (Двести шестьдесят одна тысяча) рублей. |

Генеральный директор ООО «Артемид»

Оценщик:

Оценщик:


 _____ Рыжков А.А.
 _____ Рыжков А.А.
 _____ Туманян С.А.

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Количественные и качественные характеристики объекта оценки устанавливаются по результатам осмотра объекта оценки, а также на основании следующих правоустанавливающих и технических документов, предоставленных заказчиком:

7.1.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки:

Таблица 11

| | | |
|--|-------|------------|
| Справка Информационно-технического центра – филиала Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей» (Информтехцентр) о балансовой стоимости основных средств Акт осмотра объекта основных средств от 10.11.09 г. Акт осмотра объекта основных средств от 23.12.13 г. Акт осмотра объекта основных средств №18-н от 24.10.12 г. Акт осмотра объекта основных средств №19-н от 24.10.12 г. | копия | Приложение |
|--|-------|------------|

Проведение анализа и расчетов, необходимых для определения рыночной стоимости объекта, в свою очередь также основывается на информации об объекте оценки, полученной от заказчика при визуальном осмотре объекта оценки, а также в ходе независимых исследований, проведенных оценщиком самостоятельно. Предполагается, что представленная заказчиком или сторонними специалистами информация является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных оценщика и собственным опытом оценщика. Количественные и качественные характеристики объекта, подлежащих оценке, устанавливаются по результатам осмотра объекта оценки, а также на основании следующих правоустанавливающих и технических документов, предоставленных заказчиком:

7.1.2. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источника их получения:

Таблица 12

| | |
|----------------------------|--|
| Правовая информация | Справка Информационно-технического центра – филиала Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей» (Информтехцентр) о балансовой стоимости основных средств Источник получения. Предоставлено Заказчиком |
| Технические характеристики | Акт осмотра объекта основных средств от 10.11.09 г. Акт осмотра объекта основных средств от 23.12.13 г. Акт осмотра объекта основных средств №18-н от 24.10.12 г. Акт осмотра объекта основных средств №19-н от 24.10.12 г. Источник получения. Предоставлено Заказчиком. |
| Рыночная информация | Стоимость сопоставимых объектов сравнения на дату определения рыночной стоимости оцениваемого объекта устанавливается согласно информации об аналогичных объектах, размещенной в сети Интернет. |

7.2. Количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Данные собственника, имущественные права и балансовая стоимость объекта оценки:

Таблица 13

| | |
|-------------|--|
| Собственник | ФБУ «Администрация Волжского бассейна» |
| Юр.адрес | 603001, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская ,21 Б |
| Реквизиты | ИНН/КПП 5260901870/344502002; ОГРН 1025203017839 Р/сч 40501810100002000002 в Отделение по Волгоградской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации (Отделение Волгоград) БИК 041806001 |

Сведения об имущественных правах объекта оценки:

Таблица 14

| | |
|---|---|
| Имущественные права | Объект оценки находится в собственности. Субъектом права является ФБУ «Администрация Волжского бассейна». Ограничения (обременения) права на объект оценки – не зарегистрировано |
| Правоподтверждающие и правоустанавливающие документы на объект оценки | 1. Справка Информационно-технического центра – филиала Федерального бюджетного учреждения «Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей» (Информтехцентр) о балансовой стоимости основных средств |

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки:

Таблица 15

| | |
|---|---------------------|
| Существующие ограничения (обременения) права на объект оценки | Не зарегистрировано |
|---|---------------------|

7.3. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования

Объектом оценки являются телефонные станции. Единственно возможным вариантом использования объектов оценки является использование по текущему назначению.

Вывод. Наилучшим и наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является продолжение использования по текущему назначению.

8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки.

8.1.1. Политическая и социально-экономическая обстановка в Российской Федерации. Замедление российской экономики, наблюдавшееся с середины 2012 года, первоначально было связано с инвестиционной паузой, вызванной разрастанием долгового кризиса в еврозоне.

По мере замедления экономического роста все более отчетливо стали проявляться структурные проблемы, обусловленные опережающим ростом издержек, прежде всего, связанных с трудовыми ресурсами. Вследствие этого происходило сокращение доли валовой прибыли в структуре ВВП и, как результат, уменьшение ресурсов для инвестиционного роста. В итоге инвестиционная пауза затянулась, а в 2014 году к этому добавились новые факторы ограничения экономического роста. Эскалация конфликта на Украине, введение экономических санкций в отношении России и падение цен на нефть с середины 2014 года привели к росту неопределенности, сокращению доходов и резкому ухудшению бизнес-уверенности.

Ограничение доступа на международные рынки капитала и ужесточение денежной политики привели к росту стоимости заимствований, что в еще большей степени негативно отразилось на инвестиционном спросе и потребительских настроениях, вызвав усиление оттока капитала, ослабление рубля и всплеск инфляции. Последнее обстоятельство привело к снижению реальных располагаемых доходов населения (-1 % к 2013 году) и ослаблению потребительского спроса. Правда, в полной мере в 2014 году этот эффект не успел проявиться, т.к. «убегая» от инфляции население предпочитало тратить деньги, а не сберегать. Однако такая модель поведения потребителей возможна лишь в краткосрочном периоде. По мере дальнейшего снижения реальных доходов ограничения, связанные с потребительским спросом, начнут проявляться все более отчетливо и станут одним из ключевых факторов негативной экономической динамики в 2015 году.

В III квартале 2014 г. темп прироста ВВП к соответствующему периоду предыдущего года еще сохранялся в области положительных значений – 0,7 % благодаря рекордному урожаю и высокой динамике обрабатывающих производств, но сезонноочищенные темпы прироста ВВП уже были нулевыми. В IV квартале темпы прироста ВВП к соответствующему периоду предыдущего года, по оценке Минэкономразвития России, также близки к нулевому уровню, как и показатели сезонно очищенной динамики. В целом за 2014 год прирост ВВП составил 0,6 процента.

Наиболее ощутимый спад отмечается в инвестиционной деятельности. Закрытие внешних рынков капитала снизило ресурсную базу банков, а рост премий за риск повысил стоимость заемных средств предприятий. Темпы прироста инвестиций в основной капитал с начала года колебались в отрицательной области: -4,8 % в первом квартале, -1,4 % во втором, -2,4 % в третьем и -3,0 в четвертом. Сезонно очищенная динамика была отрицательной в течение всего периода, за исключением второго квартала, когда наблюдалось некоторое восстановление после провала в начале года. Сокращение связано со снижением капитальных вложений субъектов малого предпринимательства и инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

В то же время рост инвестиционной активности крупных и средних организаций в течение года ускорялся (в III квартале до 3,1 % после 2,1 % во II квартале и 1,8 % в I квартале). Таким образом, по итогам 2014 года возросшая общая экономическая неуверенность инвесторов привела к сокращению инвестиций в основной капитал на 2,5 %, что связано в основном с компаниями рыночных секторов в таких видах деятельности как предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, здравоохранение и предоставление социальных услуг, финансовая деятельность, металлургия и деревообрабатывающий комплекс.

Прирост промышленного производства по итогам 2014 года составил 1,7 % и был обеспечен ростом обрабатывающих производств на 2,1 % и добычи полезных ископаемых на 1,4 % при снижении производства и распределения электроэнергии, газа и воды на 0,1 процента.

Из обрабатывающих отраслей наибольший рост отмечается в производстве транспортных средств и оборудования, в производстве резиновых и пластмассовых изделий, в производстве кокса и нефтепродуктов. Вместе с тем достаточно внушительный спад остается в производстве машин и оборудования, в обработке древесины и производстве изделий из дерева.

Производство сельскохозяйственной продукции заметно увеличилось в III квартале 2014 г. (на 11,2 % к соответствующему периоду 2013 года) благодаря необычайно высокому урожаю ряда сельскохозяйственных культур, в первую очередь зерновых, но к концу года из-за неблагоприятных погодных условий рост производства замедлился и по итогам года составил 3,7 процента.

Динамика реальных располагаемых доходов населения замедлялась с начала 2013 года. Сезонно очищенный темп их прироста в течение двух лет был близок к нулю, а по итогам 2014 года реальные располагаемые денежные доходы оказались ниже уровня 2013 года на 1,0 процент. При этом рост реальной заработной платы сохранился и по итогам года составил 1,3 процента.

На потребительском рынке сохранились положительные тенденции, несмотря на то, что в течение 2014 года торговый и сервисный сегменты демонстрировали тенденцию замедления деловой активности. Оборот розничной торговли за 2014 год превысил уровень предыдущего года на 2,5 % против 3,9 % в 2013 году, а объем платных услуг – на 1,3 % (2,1 % в 2013 году). Существенным фактором, ограничивающим потребительский спрос, явилось замедление динамики кредитования физических лиц – портфель кредитов населению вырос в 2014 году лишь на 13,8 % по сравнению с 28,7 % в 2013 году.

Экспорт товаров в физическом выражении в первом полугодии 2014 г. был достаточно высоким (102,8 % к соответствующему периоду предыдущего года), но уже в третьем квартале его рост замедлился до 99,4 %, в ноябре он сократился до 91,3 процента. Объем экспорта товаров, по оценке Центрального банка России, составил в 2014 году 493,6 млрд. долларов США, сократившись в стоимостном выражении на 5,7 процента.

Физический объем импорта товаров заметно снижался в течение трех кварталов 2014 года (на 7,6 %, 10,0 % и 5,5 %, соответственно), а в ноябре, по данным ФТС России, на 12,9 процента. Объем импорта товаров, по оценке Центрального банка России, составил в 2014 году 308,0 млрд. долларов США, сократившись в стоимостном выражении на 9,8 процента.

Сальдо торгового баланса оценивается на уровне 185,6 млрд. долларов США (181,9 млрд. долларов США в 2013 году), а счет текущих операций – 56,7 млрд. долларов США (34,1 млрд. долларов США). Вместе с тем отток капитала, по оценке Центрального банка России, составил 151,5 млрд. долларов США против 61 млрд. долларов США в 2013 году.

Инфляция потребительских цен за годовой период повысилась до 11,4 с 6,5 % годом ранее, а среднегодовой показатель инфляции вырос до 7,8 % против 6,8 % в 2013 году, что в основном обусловлено девальвацией рубля, ослаблением конкуренции и усилением инфляционных ожиданий.

Источник: <http://www.gazetaprotestant.ru/2015/04/osnovnye-itogi-razvitiya-rossii-v-2014-godu-i-blizhajshie-perspektivy/>

Таким образом, общая политическая и социально-экономическая обстановка в стране на период проведения оценки оказывает влияние на рынок недвижимости, и в частности, земельный рынок Волгограда и области путем снижения покупательской способности населения.

8.1.2. Политическая и социально-экономическая обстановка в Волгоградской области.

В 2014 году социально-экономическая ситуация в Волгоградской области характеризуется как достаточно стабильная. Региону удалось сохранить в 2014 году положительную динамику экономического развития, а по отдельным показателям темпы роста превышают среднероссийские.

В течение года наблюдался рост промышленного производства, устойчивый рост в агропромышленном комплексе, инвестиционной сфере и жилищном строительстве. В регионе выше, чем в среднем по стране, сложился показатель "Производство продукции сельского хозяйства", "Строительство жилых домов". Вместе с этим размер инфляции

превысил прошлогодний уровень. Уровень безработицы превысил среднероссийское значение.

Таблица 16

| Показатели | Волгоградская область | | Россия 2014 год в % 2013 году |
|---|--------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| | 2014 год | 2014 год в % 2013 году | |
| Индекс промышленного производства, % | - | 100,7 | 101,7 |
| в т.ч. "обрабатывающие производства" | - | 102,3 | 102,1 |
| "добыча полезных ископаемых" | - | 96,2 | 101,4 |
| "производство и распределение электроэнергии, газа и воды" | - | 95,8 | 99,9 |
| Производство продукции сельского хозяйства, млрд.рублей | 108,5 | 108,7 | 103,7 |
| Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд. руб. | 59,9 | 108,1 | 95,5 |
| Строительство жилых домов, тыс.кв.м. | 1134,3 | 140,0 | 114,9 |
| Оборот розничной торговли, млрд.рублей | 326,8 | 101,0 | 102,5 |
| Объем платных услуг населению, млрд. руб. | 126,9 | 101,1 | 101,3 |
| Инвестиции в основной капитал, млрд.рублей | 154,4 | 109,9 | 97,5 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения, рост в % | - | 100,3 Январь-ноябрь | 99,0 |
| Среднемесячная номинальная зарплата, руб. | 23205,6 Январь-ноябрь | 109,3 Январь-ноябрь | 32600 |
| Индекс потребительских цен на товары и услуги к декабрю предыдущего года, % | - | 112,0 | 111,4 |
| Уровень зарегистрированной безработицы по методике МОТ, % | 6,6 | - | 5,2 |

Промышленное производство в 2014 году выросло на 0,7% (в России – на 1,7%). При этом в основных видах промышленной деятельности наблюдается разновекторная динамика: рост на 2,3 % в обрабатывающих производствах (в РФ – на 2,1 %) сопровождался спадом на 4,2 % в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (в РФ – снижение на 0,1 %) и на 3,8 % в добыче полезных ископаемых (в РФ – рост на 1,4%).

Проблемными предприятиями Волгоградской области являются:

ВОАО "Химпром" – принято решение об остановке производственной деятельности. В настоящее время рассматриваются пути сохранения рентабельных производств. Негативное влияние на ситуацию на предприятии также оказало неудовлетворительное качество менеджмента и частая смена руководителей, не позволяющая проводить последовательную политику развития производства.

Волгоградский завод буровой техники испытывает определенные трудности, связанные с демпингом цен на аналогичную продукцию со стороны зарубежных поставщиков, а также доступом к кредитным ресурсам для оборотного капитала. Это привело к снижению спроса на буровые установки.

ЗАО «Газпром-кран», ОАО «Волтайр-пром» и ЗАО «Волжскрезинотехника» испытывают трудности с заказами на продукцию.

Объем сельскохозяйственного производства вырос на 8,7 % к уровню 2013 года (в России – 103,7%). В 2014 году было произведено зерновых культур более 4 млн. тонн, что на 25,7 % больше, чем в 2013 году. Стоимость продукции пищевой и перерабатывающей промышленности составила 60 млрд.рублей при индексе производства 105,5 %.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в январе-декабре 2014 года вырос на 8,1% к соответствующему периоду 2013 года (в России - спад на 4,5 %).

Введено 1134,3 тыс. кв. м общей площади жилых домов, что составило 140 % от соответствующего уровня 2013 года (в России – рост на 14,9 %).

Региональные рынки розничной торговли и платных услуг выросли на 1 % и 1,1 % (в России – 2,5 % и 1,3 % соответственно). В структуре объема платных услуг населению доминируют 4 вида услуг: транспортные, жилищно-коммунальные, бытовые услуги и услуги связи (74,5% от общего объема).

Индекс потребительских цен по полному кругу товаров и услуг составил в декабре 112 % к декабрю 2013 года (в России – 111,4%). Цены на продовольственные товары за 2014 г. возросли в области на 18,8% (за 2013 г. – на 6,7%).

Инвестиционная деятельность в регионе на протяжении последних лет показывает устойчивые темпы роста. В 2014 году объем ежегодных инвестиций по сравнению с 2010 годом вырос в 2 раза с 78,4 млрд. руб. до 154,4 млрд. руб.

Сегодня в Волгоградской области реализуется 38 инвестиционных проектов с объемом инвестиций более 308 млрд. руб. В соответствии с Инвестиционным меморандумом на период 2014 – 2015 года потенциальным инвесторам предлагается 54 вида государственной поддержки в различных сферах деятельности.

В настоящее время угрозу приостановки реализации инвестиционных проектов представляет высокая стоимость и недоступность кредитных ресурсов, а также высокие требования кредитора к залоговой массе, в связи с повышением ключевой ставки Банка России до 15 %.

Ухудшилась ситуация на рынке труда Волгоградской области. Уровень безработицы в 2014 году по сравнению 2013 годом увеличился и составил 6,6 % (РФ - 5,2%). Для области характерны структурная безработица, выраженный ее сезонный характер, сохранение скрытой безработицы и теневой занятости.

По данным службы занятости населения Волгоградской области, уже в начале 2015 года планируется масштабное высвобождение работников - 7649 работников в 13 организациях, из которых 3 являются системообразующими (ВАО «Химпром» - 3983 чел., ОАО «Волтайр-Пром» - 61 чел., Филиал ОАО «МРСК Юга» Волгоградэнерго - 53 чел.).

Конечно, общие негативные тенденции развития страны, внутренние проблемы, связанные с ослаблением курса рубля и увеличением ключевой процентной ставки, обостренные внешними факторами, накладывают свой отпечаток и на перспективы регионального развития. При формировании прогноза социально-экономического развития на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов для Волгоградской области учитывались два сценария развития: пессимистичный и оптимистичный. Основой для разработки бюджета явился 1 вариант прогноза - пессимистичный, который предполагал сохранение инерционных трендов, сложившихся в последний период, консервативную инвестиционную политику частных компаний, ограниченные расходы на развитие компаний инфраструктурного сектора, при стагнации

Источник: <http://economics.volganet.ru/assessment/files/itogi.docx>

Выводы. Социально-экономическая обстановка в стране и регионе имеет непосредственное влияние на земельный рынок. Спрос и предложение на земельные участки формируются под влиянием различных факторов. Спрос во многом зависит от уровня занятости населения, доходов и цен, доступности внешних источников финансирования (степень развития ипотеки, стоимость кредита), издержки по оформлению и регистрации сделок. На величину предложения земли оказывают влияние: число предлагаемых участков земли, затраты на освоение и производство строительных работ, налоги с продаж. Волгоградская область является регионом – российским лидером в ряде отраслей и секторов экономики, но при этом в последние годы демонстрирует относительно невысокие ключевые показатели социально - экономического развития. Высокий уровень безработицы, низкий рост доходов населения, и как, следствие низкий платежеспособный спрос на объекты недвижимости, рост кредитных ставок и недоступность ипотеки для подавляющего большинства населения, тормозят развитие земельного рынка региона. для подавляющего большинства населения, тормозят развитие земельного рынка региона.

8.2. Анализ рынка телекоммуникаций в России

Современный рынок телекоммуникаций в России весьма разносторонен и сегментирован. Здесь широко представлены различные системы и решения, как для малого бизнеса, так и для больших корпоративных, строящихся на основе традиционных TDM-технологий и на основе Pure IP/Unified Communications-технологий. Такой широкий спектр предложений, естественно, порождает высочайшую конкуренцию платформ и производителей в каждом сегменте телекоммуникационного рынка.



Если в 1990-х годах рынок АТС-решений был рынком производителей и обуславливался началом становления российского бизнеса, то в современных реалиях это уже рынок потребителей, в котором производителям необходимо очень быстро и четко ориентироваться и предлагать соответствующие решения.

Что происходит на рынке АТС?

Рассмотрим подробнее, что происходит на рынке АТС. В настоящее время рынок АТС для бизнес-инфраструктур претерпевает серьезные изменения. Раньше в плане своей инфраструктуры каждый офис был "сам за себя", каждое предприятие самостоятельно решало вопрос об установке новой системы и по мере роста лишь занималось наращиванием и заменой систем на более мощные по емкости. Это и был основной вид спроса на так называемые офисные АТС. С появлением современных бизнес-центров высокого класса стало модным получать офис "под ключ", то есть арендаторы зачастую могут быть избавлены от головной боли с телекоммуникационной инфраструктурой. Все ложится на плечи оператора связи и администрации бизнес-центра, а компании лишь выдвигают свои требования и пользуются готовым решением. Для такого рода инфраструктур сейчас самое жаркое время: свое применение на этом поле находят как решения традиционной телефонии, так и современные VoIP-решения. Ведь в данном случае все бремя обслуживания и настройки таких сложных систем становится прерогативой специалистов оператора и бизнес-центра. Минимизируется вопрос стоимости решения, иными словами, цена уходит на второй план. На первое место выходят надежность, функциональность и гибкость решения, ведь оборудование все равно будет оплачено клиентом, но постепенно - с оплатой Интернет-трафика или аренды.

Пути развития IP-решений

По мере роста российского бизнеса появилась острая необходимость объединения корпоративных сетей предприятий с распределенной инфраструктурой. Это создало вторую волну спроса на АТС корпоративного направления. С постепенным расширением полос пропускания Интернет-сетей и появлением новых технологий стала возможной передача голоса по IP. VoIP-прорыв стал поистине революционным моментом в развитии рынка телекоммуникаций. В настоящее время распространение широкополосного доступа в Интернет в России еще не достигло своего пика, так что у компаний-производителей есть большие перспективы в этом сегменте.

Сейчас производители IP-решений двигаются по двум основным направлениям, которые, в конечном итоге, сойдутся в одной точке. Первая часть решений - это трансформация традиционных TDM АТС в VoIP-включенные системы с последующим наращиванием функционала и гибкости. Второе направление - создание Pure IP АТС на базе компьютера и специализированного программного обеспечения. Однако и в первом и во втором случае невозможно перейти на полностью Pure IP-решения, так как совсем отказаться от стыка с сетями традиционной телефонии в ближайшей перспективе, конечно, не удастся. Поэтому избавиться от так называемых "железных" частей в VoIP-решениях, а именно различных VoIP-TDM-шлюзов, не получится. Вопрос заключается в следующем, что и во что включено: VoIP-шлюз в аппаратной АТС или программная АТС будет управлять/взаимодействовать со шлюзом? На мой взгляд, победит второе решение. Разработчики коммуникационной техники уже идут в этом направлении, когда простыми "железными" ящиками с телефонными интерфейсами управляют программные коммуникационные ядра, строящиеся на внешних серверах. Что дает такая конструкция? Гибкость, резервирование, прозрачность мониторинга и статистики, удобство диагностики и обслуживания, единообразие сервисных

функций во всей сети предприятия и т.п. В свою очередь, дополнение такой конструкции Unified Communications-технологиями позволяет подготовить для заказчика решение для любого вида деятельности его предприятия.

Что касается рынка небольших мини-АТС, то его может ждать второе рождение. Все зависит от того, как и когда наше государство даст дорогу развитию малого бизнеса, который в настоящий момент находится, образно говоря, в полуобморочном состоянии. Так что компаний, решивших в своем пакете систем оставить небольшие и несложные АТС, ожидают неплохие перспективы на этом поле.

Подводя итоги, хотелось бы сказать пару слов о рынке собственно терминалов. Люди всегда останутся людьми, и телефонная трубка в руках всегда будет предпочтительнее гарнитуры на голове. И, прежде всего, это относится к рынку IP-телефонов. Уже сейчас предложение IP-терминалов огромно. Однако имеются как лидеры, так и аутсайдеры. Здесь все решает, как и всегда, соотношение цена/качество.

Источники информации:

<http://www.tssonline.ru/articles2/uats/rynok-ats-rynok-potrebite/>

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ С ПРИВЕДЕНИЕМ РАСЧЕТОВ ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

9.1. Методология процесса.

Оценка рыночной стоимости рассматриваемых объектов включала в себя следующие этапы:

– Общий осмотр места расположения объекта, а также описание объекта, его состояния и выделения особенностей оцениваемой собственности.

– Сбор специальных данных и их анализ: на данном этапе была собрана более детальная информация, относящаяся как к оцениваемым объектам, так и к сопоставимым с ними другими объектами. Сбор данных осуществлялся путём изучения соответствующей документации, периодической и специальной печати.

– Сбор общих данных и их анализ: на этом этапе были проанализированы данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объектов в масштабах региона и района расположения объекта.

– Подготовка отчета об установленной стоимости: на данном этапе все результаты, полученные на предыдущих этапах, сведены воедино и изложены в виде повествовательного отчета.

– Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности.

При определении стоимости объекта оценки применяются следующие подходы к оценке:

- сравнительный подход;
- доходный подход;
- затратный подход

9.2. Обоснование выбора подходов и методов.

Целью оценки является определение стоимости имущества.

На выбор вида стоимости оцениваемого имущества влияют задача, которую предстоит решить с помощью выполняемой работы по оценке и характеристики оцениваемой собственности.

Назначение настоящей оценки является использование Отчета об оценке при принятии управленческих решений. В связи с вышесказанным целью настоящей оценки является определение **рыночной стоимости** оборудования.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденным приказом Минэкономразвития РФ № 298 от 20.05.2015 г.,

рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

При определении рыночной стоимости имущества используют три подхода: затратный, сравнительный, доходный.

Возможность использования указанных подходов определяется назначением оценки, а также конкретными условиями и ограничениями, накладываемыми рынком техники района, в котором находится объект оценки. Окончательная величина стоимости имущества определяется степенью доверия Оценщиков к использованным подходам, надежностью исходных данных и эффективностью их использования.

Выбор подходов к оценке в настоящем Отчете определяется конкретными условиями оценки, характеристиками и особенностями оцениваемых объектов, а также наличием необходимой информации, полученной в результате изучения рынка.

Затратный подход предполагает использование в качестве базы для определения стоимости оцениваемого объекта достоверных данных о стоимости воспроизводства (приобретения) объекта в виде точной копии, т.е. с соблюдением всей проектной документации (метод восстановления), либо стоимости строительства (создания) аналогичного объекта в текущих ценах, с применением современных материалов, современных способов производства работ и проектных решений (метод замещения).

Стоимость воспроизводства объекта оценки - сумма затрат в рыночных ценах на дату проведения оценки, для создания объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки. Стоимость замещения объекта оценки - сумма затрат в рыночных ценах на дату проведения оценки, для создания объекта, аналогичного объекту оценки, с учетом износа объекта оценки.

Доходный подход - способ оценки имущества, основанный на определении стоимости доходов от его использования. В связи с тем, что достоверными данными о сдаче в аренду аналогичного объекта Оценщик не располагает, было принято решение отказаться от использования в расчетах данного подхода.

Сравнительный подход - способ оценки имущества путем анализа сделок по продажам (предложениям о продаже) объектов сравнения после проведения соответствующих корректировок, учитывающих различие между ними. В связи с отсутствием в распоряжении Оценщика данных о предложениях аналогичных объектов, сравнительный подход исключен из расчетов.

Таким образом, в качестве базы для определения рыночной стоимости применен затратный подход.

9.3 Оценка рыночной стоимости объекта оценки затратным подходом

Определение стоимости имущества затратным подходом включает этапы:

1. Определение суммы затрат на создание объектов (базируется на ценах объектов-аналогов).
2. Расчет физического износа.
3. Определение стоимости объектов оценки затратным подходом.

Сумма затрат на создание оцениваемых объектов определялась на основе цен предложения точно такие же, либо аналогичные объекты и справочных цен информационных источников.

Справочные цены представляют собой цены, публикуемые в специальных изданиях (ценовых справочниках, каталогах), газетах и журналах, информационных бюллетенях. Они формируются на основе цен как непосредственных производителей, так и их торговых посредников и, в отличие от цен предложения, не зависят от условий платежа и поставки.

Цены объектов-аналогов приведены к стоимости оцениваемых объектов при помощи параметрических корректировок, учитывающих различие в их стоимостях.

$$C_{кор} = C * K_{кор} \quad (1)$$

Где C - первоначальная цена аналога;
K_{кор} - корректирующий коэффициент.

Так как для расчета используются объекты, максимально близкие по техническим характеристикам к объектам оценки, то корректировка на различие в характеристиках принята равной 1.

Корректировки на условия продажи и финансирования не проводились, т.к. объект-аналог находится в равных условиях с оцениваемыми объектами.

9.3.1. Определение суммы затрат на создание объектов оценки

Расчет суммы затрат на создание объектов оценки выполнен в таблице 17.

Таблица 17 Определение стоимости воспроизводства

| № п/п | Вид имущества | Год выпуска | Источник информации | Марка объекта-аналога | Цена за 1 единицу объекта-аналога, с НДС, руб. | Дата информации о цене объекта-аналога | Корректировка на время | Коэффициент исправления | Сумма затрат на создание объекта, с НДС, округл., руб. |
|-------|---|-------------|---|-----------------------|--|--|------------------------|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПИС, инвентарный номер 41682. | 1977 | https://rostehnomet.tiu.ru/p2382029-ats-kvant-atsk.html | АТСК 100/2000 | 900 000 | январь 2017 г. | 1,00 | 1,00 | 900 000 |
| 2 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133. | 1983 | https://rostehnomet.tiu.ru/p2382029-ats-kvant-atsk.html | АТСК 100/2000 | 900 000 | январь 2017 г. | 1,00 | 1,00 | 900 000 |
| 3 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135. | 1976 | https://rostehnomet.tiu.ru/p2382029-ats-kvant-atsk.html | АТСК 100/2000 | 900 000 | январь 2017 г. | 1,00 | 1,00 | 900 000 |
| 4 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675. | 1982 | https://rostehnomet.tiu.ru/p2382029-ats-kvant-atsk.html | АТСК 100/2000 | 900 000 | январь 2017 г. | 1,00 | 1,00 | 900 000 |
| 5 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813. | 1984 | https://rostehnomet.tiu.ru/p2382029-ats-kvant-atsk.html | АТСК 100/2000 | 900 000 | январь 2017 г. | 1,00 | 1,00 | 900 000 |
| 6 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Деяталева, 1, инвентарный номер 41428. | 1984 | https://rostehnomet.tiu.ru/p2382029-ats-kvant-atsk.html | АТСК 100/2000 | 900 000 | январь 2017 г. | 1,00 | 1,00 | 900 000 |
| ИТОГО | | | | | | | | | 5 400 000 |

9.3.2. Определение величины накопленного износа

Для определения стоимости имущества затратным подходом из стоимости затрат на создание объекта оценки вычитают суммарный износ: физический, функциональный и внешний.

Износ – технико-экономическое понятие, выражающее уменьшение степени дальнейшей эксплуатационной пригодности и уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта со временем.

Физический износ – ухудшение первоначально заложенных технико-экономических параметров, обусловленное естественным изнашиванием как объекта в целом, так и отдельных компонентов в процессе эксплуатации, а также под воздействием окружающей среды. Физический износ бывает устранимым и неустрашимым. Устранимым называется износ, устранение которого физически возможно и экономически оправданно. Неустрашимым называют износ, устранение которого или физически невозможно, или экономически неоправданно.

Физический износ оцениваемого оборудования определен методом экспертного определения технического состояния и комплектности.

Метод экспертного определения технического состояния

Таблица 18. Параметры и характеристики технического состояния оборудования¹

| Физическая характеристика состояния транспортных средств | Оценка состояния | Кэфф-т износа, % |
|---|----------------------------------|------------------|
| Новое, не установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование | Новое | 0-5 |
| Практически новое оборудование, бывшее в эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей | Очень хорошее | 10-15 |
| Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное | Хорошее | 20-35 |
| Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др. | Удовлетворительное | 40-60 |
| Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и других ответственных узлов | Условно пригодное | 65-80 |
| Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта такого как замена рабочих органов основных агрегатов | Неудовлетворительное | 85-90 |
| Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь | Непригодное к применению или лом | 97,5-100 |

Объекты оценки находятся в аварийном, разуконлектованном состоянии. Согласно табл.21, принимается значение физического износа от 93 до 98%.

¹ Учебное пособие «Оценка машин и оборудования», под ред. В.П.Антонова, Москва, 2000.

Таблица 19. Определение физического износа оборудования

| № | Вид имущества | Год выпуска | Износ, % |
|---|---|-------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682. | 1977 | 95 |
| 2 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133. | 1983 | 95 |
| 3 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135. | 1976 | 98 |
| 4 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675. | 1982 | 95 |
| 5 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813. | 1984 | 93 |
| 6 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428. | 1984 | 95 |

9.3.3. Определение стоимости затратным подходом

Расчет стоимости оцениваемых объектов затратным подходом выполнен по формуле:

$$PC = CZ \times (1 - I_{\text{Физ}}), \quad (3)$$

Где CZ – сумма затрат на создание оцениваемого объекта;

$I_{\text{Физ}}$ – физический износ, рассчитанный методами, описанными в подразделе 9.3.2 настоящего Отчета.

Расчет стоимости оцениваемого имущества приведен в таблице 20

Таблица 20

| № пп | Наименование | Год выпуска | Сумма затрат на создание объекта, руб. | Износ, % | Стоимость с учетом износа, руб. |
|------|---|-------------|--|----------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682. | 1977 | 900 000 | 95 | 45 000 |
| 2 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133. | 1983 | 900 000 | 95 | 45 000 |
| 3 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135. | 1976 | 900 000 | 98 | 18 000 |
| 4 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675. | 1982 | 900 000 | 95 | 45 000 |
| 5 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813. | 1984 | 900 000 | 93 | 63 000 |
| 6 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428. | 1984 | 900 000 | 95 | 45 000 |
| | | | 5 400 000 | | 261 000 |

В результате расчетов по затратному подходу стоимость оцениваемого оборудования составляет на дату оценки, с НДС:

261 000 (Двести шестьдесят одна тысяча) рублей

10. ПРОЦЕДУРА СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ

10.1. Описание процедуры согласования

Согласно ФСО № 3 п. 8 рыночная стоимость объекта оценки определяется как средневзвешенная величина между результатами расчетов, полученных в рамках доходного, затратного и сравнительного подходов.

В зависимости от конкретной ситуации, результаты каждого из трех подходов могут в большей или меньшей степени отличаться друг от друга. Выбор итоговой величины стоимости зависит от назначения оценки, имеющейся информации и степени ее достоверности. Для определения итоговой величины стоимости используется метод средневзвешенного значения, а также субъективное мнение оценщика.

Поскольку в своих расчетах оценщик исключил два из трех существующих подходов к оценке (сравнительный и доходный), весовая доля затратного подхода принята за единицу (100%) и его результат принят итоговым

Результаты обобщения итоговой стоимости объекта оценки:

Таблица 21

| Подходы | Сравнительный | Затратный | Доходный | Рыночная стоимость, руб. |
|-------------------|---------------|-----------|----------|--------------------------|
| Вес подхода | 0% | 100% | 0% | 261 000 |
| Результат подхода | | 261 000 | | |

11. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании имеющихся первичных документов и расчетов, оценщик заключает, и это его субъективное мнение, что Рыночная стоимость объектов оценки составляет с учетом НДС :

| № п/п | Вид имущества | Количество, шт. | Рыночная стоимость, руб., с НДС |
|---------------|---|-----------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный номер 41682. | 1 | 45 000 |
| 2 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42133. | 1 | 45 000 |
| 3 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 42135. | 1 | 18 000 |
| 4 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 1, инвентарный номер 41675. | 1 | 45 000 |
| 5 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1, инвентарный номер 40813. | 1 | 63 000 |
| 6 | Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный номер 41428. | 1 | 45 000 |
| ИТОГО: | | | 261 000 |

Генеральный Директор
ООО «Артемид»

Оценщик:

Оценщик:


Рыжков А.А.
Рыжков А.А.
Туманян С.А.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ



ФОТО 1 Астрахань, АТСК 76 г.



ФОТО 2 Астрахань, АТСК 82 г.



ФОТО 3 Астрахань, АТСК 83 г.



ФОТО 4 Казань, АТСК, 1984 г.



ФОТО 5 Нижний Новгород, АТСК 1977 г.



ФОТО 6 Ярославль, АТСК 1985 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ

1. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г.

2. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 2-3)

3. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 4-5)

4. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 6-7)

5. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 8-9)

6. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 10-11)

7. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 12-13)

8. Копия документа № 10/01/2019 от 10.01.2019 г. (с. 14-15)



Росморречфлот
ФБУ «Администрация Волжского бассейна»
Информационно-технический центр -
филиал Федерального бюджетного учреждения
«Администрация Волжского бассейна внутренних водных путей»
(Информтехцентр)

Почтовый адрес: 400074, г. Волгоград,
ул. Рабоче-Крестьянская, 22
тел. (8442) 90-08-59; факс. (8442) 90-00-77
e-mail: itc@votink.ru

Адрес структурного подразделения в г. Нижнем Новгороде:
603105 г. Н. Новгород, ул. Генералов, 47-А
тел. 438-63-52, факс 431-52-10

« ____ » ____ 20 ____ г. № ____

на № ____ от « ____ » ____ 20 ____ г

СПРАВКА.

По состоянию на 09.02.2018 г на балансе Информтехцентра находятся следующие основные средства:

- 1) Телефонная станция АТСК 100/2000, 1977 г.в., расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, помещение НРВПиС, инвентарный № 41682, балансовая стоимость 548030,70 руб;
- 2) Телефонная станция АТСК 100/2000, 1983 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, д.1, инвентарный № 42133, балансовая стоимость 382878,04 руб;
- 3) Телефонная станция АТСК 100/2000, 1976 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, д.1, инвентарный № 42135, балансовая стоимость 392090,17 руб;
- 4) Телефонная станция АТСК 100/2000, 1982 г.в., расположенная по адресу: г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, д.1, инвентарный № 41675, балансовая стоимость 523854,51 руб;
- 5) Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, 1 инвентарный № 40813, балансовая стоимость 292206,11 руб;
- 6) Телефонная станция АТСК 100/2000, 1984 г.в., расположенная по адресу: г. Казань, ул. Девятаева, 1, инвентарный № 41428, балансовая стоимость 220767,74 руб.

Остаточная стоимость по данным объектам равна «0», степень износа составляет -100%.

Главный бухгалтер Информтехцентра



Н.М. Костина

31

АТС 78
 ведомств областного бюджета основных средств
 2013г.

Телефонная станция АТС 78 1802008 на 600 номеров
 принадлежащая объектам
 г. Астрахань, Астраханский край Информационный центр Администрации г. Астрахань
 490010 Астрахань, Астраханский край

I. СОСТАВ И СТОИМОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРУДОБАВИТЕ

| № инв. | Наименование | Инвентарный номер | Единица измерения | Классификация | Первоначальная стоимость | Дополнительно |
|--------|-------------------------------|-------------------|-------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| 1 | АТС 78 1802008 на 600 номеров | 41675 | шт | 1 | 525 814,51 руб. | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

II. ТЕХНИКО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Введено в эксплуатацию (дата) 01.08.1982 г.
 2. Выведено из эксплуатации (дата) 29.01.2013 г.
 3. Имеет лиработку с момента эксплуатации (пикетов, км пробега) _____
 4. Установлены:
 - ресурсы (пикетов, ч, км пробега) _____
 - срок эксплуатации (лет, месяцев) _____
 - гарантийная выработка (пикетов, ч, км пробега) _____
 5. Произведена замена (год) _____
 6. Выданы в эксплуатацию после замены результата (лет, месяцев) _____
 7. Нарботка после последнего ремонта (пикетов, ч, км пробега) _____
 8. Перечень имеющейся учетно-технической документации по объекту не имеется
- * Если данные не представлены в отчете:

III. КОМПЛЕКТНОСТЬ

полнокомплектная, сигналы без МКС

IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ*

использована, эксплуатация по плану

* состояние и использование объектов областного имущества, находящихся в собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации

V. ПРИЧИНЫ ДОСТУПНОГО ИСПОСКА ГОДА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМ

* Если доступный выпуск продукции в результате аварии, пожара, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации достигнуты в том объеме, который не позволяет обеспечить выполнение плана, то в отчете указывается факт аварии, пожара, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации (объемы) и меры, принятые в результате аварии, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации (таблица)

VI. ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕННЫХ ДО РАБОТЫ

нет

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМПЕТЕНТНЫМ

* Если имеются предложения по улучшению работы, то в отчете указывается содержание предложений, их обоснованность, возможность реализации, сроки, ответственные исполнители, меры по реализации предложений, результаты реализации (таблица)

ПОДПИСИ:

АКТ № _____
осмотра объекта основных средств
 2013г.

Телефонная станция АТС 100/2000 на 400 номеров

г. Астрахань, Астраханской ул. Информационный центр, ул. Астраханская, 1
 адрес: 440000, Астраханская область

I. СОСТАВ И СТОИМОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБОРУДОВАНИЯ

| № п/п | Наименование | Идентификационный номер | Единица измерения | Количество | Нормативная стоимость | Комментарий |
|-------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|------------|-----------------------|-------------|
| 1 | АТС 100/2000 на 400 номеров | 42133 | шт | 1 | 192 000,12 руб. | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

II. ТЕХНИКО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Введена в эксплуатацию (дата) 01.12.1976г.
2. Выведена из эксплуатации (дата) 29.08.2010г.
3. Имеет лиработку с начала эксплуатации (месяц, ч, мин пробег) _____
4. Установлены:
 - ресурс (циклов, ч, км пробег) _____
 - срок эксплуатации (лет, месяцев) _____
 - гарантийная лиработка (месяц, ч, км пробег) _____
5. Проведен ремонт (год) _____
6. Попадает в эксплуатацию после последнего ремонта (лет, месяцев) _____
7. Лиработка после последнего ремонта (месяц, ч, км пробег) _____
8. Лиработка эксплуатация учтены эксплуатационной документацией (да/нет) _____
9. Документация предоставлена и акту. _____

III. КОМПЛЕКТНОСТЬ

документация, акты 6-й МЭС

IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ*

работоспособно, эксплуатация не ведется

* состояние и техническое состояние объекта собственности определяется экспертами на основании осмотра и обследования в соответствии с действующими нормативными актами.

У. ПРИЧИНА ДОСРОЧНОГО ИЗНОСА ТИП ДОВЕРИТЕЛЬНОСТИ

* Все случаи досрочного прекращения доверительных отношений (в том числе, досрочное досрочное прекращение доверительных отношений) являются результатом действий сторон, не указанных в настоящем документе, и не являются результатом действий сторон, указанных в настоящем документе, и не являются результатом действий сторон, указанных в настоящем документе.

VI. ОБЪЕМ ВЫПОЛНЯЕМЫХ ДОГОВОРОВ

нет

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМПЕТЕНТНЫМ

* Статья 1065 ГК РФ: «Стороны вправе в любое время прекратить исполнение обязательств по договору, если исполнение невозможно или исполнение является нецелесообразным по причинам, не зависящим от должника, и исполнение которых не отвечает интересам кредитора».

ПОДПИСИ:

Ген. дир. ООО «Сбербанк России» Д.А. Мельников И.О. Мельников
Ген. дир. ООО «Сбербанк России» Д.А. Мельников И.О. Мельников
Ген. дир. ООО «Сбербанк России» Д.А. Мельников И.О. Мельников

АКТ № _____
осмотра объекта основными средствами
 от _____ 2013 г.

Телефонная станция АТСК 100/2000 на 400 номеров

в Московской области

г.Андропово, Андроповский под. ИнфоТехцентр, ул. Д.И.Менделеева, д.10

Итого: _____

I. СОСТАВ И СТОИМОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА

| № п/п | Наименование | Идентификационный номер | Единица измерения | Количество | Первоначальная стоимость | Ликвидационная стоимость |
|-------|------------------------------|-------------------------|-------------------|------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | АТСК 100/2000 на 400 номеров | 42133 | шт | 1 | 382 878,08 руб. | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

II. ТЕХНИКО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- Введена в эксплуатацию (дата) 01.06.1987 г.
- Выведена из эксплуатации (дата) 29.01.2013 г.
- Время наработки с начала эксплуатации (цифры, ч, км пробега) _____
- Установлены ресурсы (цифры, ч, км пробега) _____
 срок эксплуатации (лет, месяцев) _____
 гарантийная наработка (цифры, ч, км пробега) _____
- Проведен ремонт (год) _____
- Находится в эксплуатации после последнего ремонта (лет, месяцев) _____
- Наработка после последнего ремонта (цифры, ч, км пробега) _____
- Перечень имеющихся учетно-технической документации по объекту* _____

*документы хранятся в охр.

III. КОМПЛЕКТНОСТЬ

полнокомплектна, выги базы МЭС

IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ*

использована, восстановлена по проекту

*документы и материалы хранятся в охр. ИнфоТехцентр, ул. Д.И.Менделеева, д.10, г.Андропово, Московской области

V. ПРИВНЕСА ДОСРОЧНОГО ИЗНОСА ИЛИ ПОДРЕЖИВАНИЯ*

| |
|--|
| |
| |
| |

* При выполнении работ по ремонту и обслуживанию в результате износа или подрезки деталей, подлежащих замене, стоимость работ по замене деталей, подлежащих замене, включается в стоимость работ по ремонту и обслуживанию. При выполнении работ по ремонту и обслуживанию в результате износа или подрезки деталей, подлежащих замене, стоимость работ по замене деталей, подлежащих замене, включается в стоимость работ по ремонту и обслуживанию.

VI. ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕННЫХ ДОРАБОТОК**

| |
|--|
| |
| |

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМПЛЕКСИРА*

| |
|--|
| |
| |
| |

* Предложить комплекс работ, включая в стоимость работ по ремонту и обслуживанию, в том числе по замене деталей, подлежащих замене, включается в стоимость работ по ремонту и обслуживанию.

ПОДПИСИ:

В работе комиссией по списанию
основных средств Министерства

АКТ № _____
о списании объекта основных средств
№ _____ 2019 г.

Иркутская область, Иркутский край, г. Иркутск
Иркутская область, Иркутский край, г. Иркутск
Иркутская область, Иркутский край, г. Иркутск

1. СОСТАВ И СТОИМОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБОРУДОВАНИЯ

| № п/п | Наименование | Идентификационный номер | Единица измерения | Количество | Первоначальная стоимость | Заводской номер |
|-------|--------------|-------------------------|-------------------|------------|--------------------------|-----------------|
| 1 | Телевизор | 91988 | шт | 1 | 150763,24 | |

II. ТЕХНИКО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Дата ввода в эксплуатацию (дата) 1984 г.
2. Дата списания в эксплуатацию (дата) 1984 г.
3. Исполнительная работа с начала эксплуатации (цифры, ч, мин работы)
4. Утилизация:
ресурс (цифры, ч, км пробега)
сред. эксплуатация (лет, месяцев)
гарантийная работа (цифры, ч, км пробега)
5. Последний ремонт (год)
6. Находится в эксплуатации после последнего ремонта (лет, месяцев)
7. Находится после последнего ремонта (цифры, ч, км пробега)
8. Наличие технической документации (закупочная и др.)

III. КОМПЛЕКТНОСТЬ

Комплект сканера на 100 листов

IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

Функциональное, экран не работает, фотопечать не работает

... в соответствии с требованиями стандартов и нормативов, действующих в настоящее время.

V. ПРИЧИНА ДОСРОЧНОГО ИЗНОСА ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ*

фактически износ оборудования связан с
неправильной эксплуатацией

* Причиной досрочного износа или повреждения оборудования могут быть: неправильная эксплуатация, нарушение правил эксплуатации, отсутствие своевременного обслуживания, применение некачественных материалов, нарушение правил монтажа, отсутствие необходимых документов, отсутствие необходимых средств защиты, нарушение правил хранения, нарушение правил транспортировки, нарушение правил эксплуатации.

VI. ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ:

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ*

Выводы не делались

* Комиссия должна предложить меры по устранению причин (причин) аварии, а также меры по предотвращению повторения аварии и устранению последствий аварии (устранение аварии, восстановление работоспособности оборудования, восстановление документов, восстановление информации, восстановление данных, восстановление информации).

ПОДПИСИ:

Материально ответственное лицо: *[Подпись]* *Мельников В.И.*

Эксперт (специалист) по эксплуатации оборудования: *[Подпись]* *Трунов С.В.*

Бурдakov *[Подпись]* *Колесников А.В.*

эксперт *[Подпись]* *Тимошин В.В.*

Исполнительный директор: _____

Доп. № 1 _____

Доп. № 2 _____

АРТ М
 центра объекта в ведомых средствах
 1980 2076

А.И.С. 200/1000 *Двигатель винтовой с приводом*
 (наименование объекта)
 (дата изготовления) *1978 г.*
 (наименование и адрес организации)

I СОСТАВ И СТОИМОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА

| № п/п | Наименование | Стоимость в рублях | Количество штук | Количество | Прочие стоимостные характеристики | Итого |
|-------|---------------------------|--------------------|-----------------|------------|-----------------------------------|-------|
| 1 | <i>Двигатель винтовой</i> | <i>1000</i> | <i>1</i> | <i>1</i> | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

II ТЕХНИКО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Дата изготовления (дата) *01.01.1978*
 2. Дата ввода в эксплуатацию (дата) *01.01.1978*
 3. Срок службы с начала эксплуатации (лет, месяцев) _____
 4. Удельный расход топлива (кг/ч, л/ч) _____
 5. Средний износ (лет, месяцев) _____
 6. Срок службы с момента (дата, месяцев) _____
 7. Дата ввода в эксплуатацию после последнего ремонта (дата, месяцев) _____
 8. Место хранения (район) _____
 9. Место хранения после последнего ремонта (район, км от места) _____
 10. Место хранения учетно-технической документации по объекту *Двигатель винтовой*
№ 200/1000-1000 (район, км от места) _____

III КОМПЛЕКТНОСТЬ

Двигатель винтовой № 200/1000-1000, винт, вал, шестерня, подшипники, прокладка, болты, гайки, шайбы, ключи, отвертки, инструменты.

IV ЗАМечания

Двигатель в эксплуатации на момент проверки исправен, работоспособен, техническое состояние удовлетворительно, все необходимые документы имеются.

АКТ № 19
о проверке объекта основных средств
"14" сентября 2014 г.

Итого: 1 шт. 100% 100% 100% 100% 100%
Итого: 1 шт. 100% 100% 100% 100% 100%

I СОСТАВ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

| № п/п | Наименование | Идентификационный номер | Самостоятельная оценка | Количество | Первоначальная стоимость | Износная стоимость |
|-------|--------------|-------------------------|------------------------|------------|--------------------------|--------------------|
| 1 | Средство | | | 1 | 100% | 100% |

II ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Издано в эксплуатацию: дата: 14.09.2014
2. Издано в эксплуатацию: дата: 14.09.2014
3. Издано в эксплуатацию: дата: 14.09.2014
4. Установлено: ресурс (лет, мес, дни) пробной эксплуатации (лет, месяцев) 12 мес. продолжительность работы (лет, мес, дни) (пробная)
5. Произведен ремонт: (год)
6. Издано в эксплуатацию после последнего ремонта (лет, месяцев)
7. Нарботно после последнего ремонта (лет, мес, дни) (пробная)
8. Прочие технические характеристики объекта: 100%

III КОМПЛЕКТНОСТЬ

1 шт. 100% 100% 100% 100% 100%

IV ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

100% 100% 100% 100% 100%

* заключение о техническом состоянии объекта федерального имущества, подлежащего его эксплуатации и дальнейшему использованию

V. ПРИЧИНА ДОСРОЧНОГО ИЗНОСА ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЯ*

* **тип аварии, вызвавшей:** критическое повреждение и разрушение старой, просрочен, с истинным дефектом или иной чрезвычайной ситуацией; в случае повреждения **оборудования** - любые отказы эксплуатационных параметров, подвешивающей (факт аварии, поломка, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации); причины, способ и размер повреждения в результате аварии, стихийного бедствия или иной чрезвычайной ситуации аварии

VI. ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕННЫХ ДОРАБОТОК:

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ*

*Снизить и улучшить работу после проверки
ИИИ в соответствии с Управлением ИИИ
Восстановить ГИЗ*

* **список основных средств:** указать о возможности передачи (найти) объекта другим предприятиям, организациям и учреждениям или восстановления отдельных узлов, деталей, механизмов, которые могут быть получены при демонтаже, разборке (исследовать) основных средств, установить их проекционную стоимость

ПОДПИСИ:

Материально ответственное лицо: *М.М.М.М. (подпись) В.И.И.*
Инженер (специалист) по эксплуатации оборудования: *М.М.М.М. (подпись) Кошкин*

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах

Экз. № 1 Направляется в работу комиссии по списанию основных средств
Информационный и документный отдел ИИИ

Экз. № 2 Хранится в структурном подразделении Информационного центра 3 года

АКТ № 1/16
испытания объектов основных средств
№ 12. Инвентарный № 2012

Исполнитель: И.И. Иванов Проверено: И.И. Иванов
Подпись: И.И. Иванов Подпись: И.И. Иванов
Место: г. Москва Дата: 15.05.2012

I. СОСТАВ И СТОЙМОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА

| № п/п | Наименование | Историческая стоимость | Классификационная группа | Количество | Период эксплуатации | Дополнительные сведения |
|-------|-------------------------|------------------------|--------------------------|------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | Объект основных средств | 1000 руб. | 10.00 | 1 | 2012 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

II. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТА

1. Находится в эксплуатации (да/нет) да
2. Находится в эксплуатации (да/нет) да
3. Имеет повреждения в части эксплуатации (да/нет, в чем именно) нет
4. Методы ухода:
 - регулярность и кем проводится: ежемесячно И.И. Иванов
 - срок эксплуатации (лет, месяцев): 1 мес
 - гарантийные мероприятия (какими, кем проводятся): нет
5. Проводились работы (да/нет): нет
 - а. Проводились в месте, указанном в акте, в соответствии с требованиями (да/нет)
 - б. Наркозона после государственного контроля (какими, кем проводится): нет
6. Имеет ли объект признаки износа (технический износ, моральный износ) нет

III. КОМПЛЕКТНОСТЬ

ИТОг: документация, прилагаемая к объекту, в соответствии с требованиями законодательства РФ, отсутствует.

IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

ИТОг: объект находится в удовлетворительном состоянии, не требует проведения работ по ремонту и обслуживанию.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

КОПИИ СВИДЕТЕЛЬСТВ, СТРАХОВОГО ПОЛИСА, СПРАВОЧНОЙ
ИНФОРМАЦИИ

УС

Общество с ограниченной ответственностью «Артемид»




**ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«МОСКОВСКАЯ АКЦИОНЕРНАЯ СТРАХОВАЯ КОМПАНИЯ» (ЗАО «МАКС»)**
Лицензия № 1427 77 от 22.03.2007 г.: www.maks.ru e-mail: info@maks.ru
115184, г. Москва, ул. Малая Ораинка, д. 50, тел. (495) 730-11-01, 276-00-10
Филиал в г. Волгоград
Адрес 400005, г. Волгоград, ул. им. М. Чуйкова 55, тел. (8442) 23-73-07

ПОЛИС № 69/125-5859257

СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Настоящий Полис выдан в подтверждение факта заключения между Страхователем и Страховщиком Договора страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности от 14.03.2017 г. №69/125-5859257 на условиях Правил страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 124.2, утвержденных приказом ЗАО «МАКС» от 08.09.14 г. № 262-ОД(А).

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Страхователь: | Наименование: Общество с ограниченной ответственностью: Консалтинговая компания «Артемид» Адрес: 400048, г. Волгоград, пр-кт им. маршала С.С.Свижа Г.К. Жукова тел. 89044049913 Банковские реквизиты: р/с40702810600000066025 в ОАО АКБ «СОР», БИК 041806799 | |
| Объект страхования: | не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя (юридического лица, с которым оценщик или оценщики заключили трудовой договор) за нарушение договора на проведение оценки, и (или) за причинение вреда имуществу третьих лиц | |
| Страховой случай: | с учетом всех положений и исключений, предусмотренных Правилами страхования, факт установления обязанности Страхователя возместить убытки (вред), возникшие вследствие действий (бездействия) оценщика или оценщиков, состоящих со Страхователем в трудовых отношениях, причисленные кассисту, заключившему договор на проведение оценки, и результате нарушения договор на проведение оценки, и (или) имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона «Об оценочной деятельности», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. При этом факт установления обязанности Страхователя возместить убытки (вред) должен быть подтвержден вступившим в законную силу решением суда или обоснованной претензией, признанной Страхователем в добровольном порядке по согласованию со Страховщиком | |
| Страховая сумма (денежная): | 5 000 000 (пять миллионов) рублей | |
| Срок страхования: | 12 месяцев с 00 ⁰⁰ часов «19» апреля 2017 г. по «18» апреля 2018 г. | |
| Страховая премия: | 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей страховая премия внесена «27» марта 2017 г. | |
| ОТ ИМЕНИ СТРАХОВЩИКА: | Заместитель директора филиала ЗАО «МАКС» в г. Волгоград Андреев Е. В. (должность, ФИО) М.П. |  |
| Дата выдачи Полиса: | «28» марта 2017 г. | |

У.Ф.



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

АССОЦИАЦИЯ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»
Регистрационный № 0005 в ЕГР СРО от 11.12.2007г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«11» сентября 2015 г.
Дата регистрации в реестре

№ 1284
Регистрационный номер в реестре

Оценщик:

РЫЖКОВ

Андрей Александрович

ИНН 343516550021

является членом

Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков»,
Имеет право на осуществление оценочной деятельности
на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства по «31» декабря 2018 года.



Президент Ассоциации «МСО»

Т.В. Годенко



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-1 № 233198

Настоящий диплом выдан

*Рожкову
Андрею Александровичу*

в том, что он(а) *15 января 2008 г. по 19 сентября 2008 г.*

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)

Специальность

Ученические

профессиональной системы

по *программе «Работа*

с клиентами предприятий

(Бизнес)

Государственная аттестационная комиссия решением от *05 октября 2008 г.*

удостоверяет право (соответствие квалификации) *Рожкова*

Андрей Александровича

на ведение профессиональной деятельности в сфере *ученики*

специальной профессиональной системы

«Ученические профессиональной системы»



Подпись *Рожкова*

Андрей Александрович

Диплом является государственной компетенцией
и профессиональной переподготовки

Диплом дает право на ведение работы в сфере
профессиональной деятельности

Регистрационный номер *7002/057*

Общество с ограниченной ответственностью «Артемид»


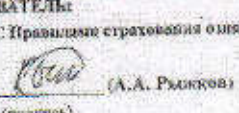

ДОГОВОР №69/125-5859296

СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«28» декабря 2017 г.

г. Волгоград

Настоящий Договор страхования заключен между Страховщиком и Страхователем на основании Правил страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 124.2, утвержденных приказом ЗАО «МАКС» от 08.09.14 № 262-О/Д.А. (далее – Правила страхования) (приложение №1) и Заявления на страхование (приложение №2), являющихся неотъемлемой частью настоящего Договора.

| | | | |
|--|---|-------|--|
| СТРАХОВЩИК: | Закрытое акционерное общество «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») Лицензия Банка России СЛ № 1427 www.maks.ru e-mail: info@maks.ru 115184, г. Москва, ул. Маша Ордынка, д.36, тех. (495) 730-11-01, (495) 276-00-10 | | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ: | Рыжков Андрей Александрович Дата рождения: «05» января 1979 г. Адрес: Волгоградская область, г. Волжский, ул. Мира, д.14 кв. 51 тел.: +7(904)4049913 Паспорт: серия и номер 1803 №525331 выдан: УВД г. Волжского Волгоградской области «09» декабря 2002 г. | | |
| ВРЕД ИЛИ ПОСЛЕДСТВИЯ: | обязанность Страховщика за обусловленную настоящим Договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренных в настоящем Договоре событий (страхового случая) возместить законному, заключившему договор на прокладке оптики, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям), причинивший вследствие этого события ущерб (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной настоящим Договором страховой суммы. | | |
| ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: | не противоречит законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя (оптика) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба запуску, заключению договоров на прокладку оптики, и (или) третьим лицам. | | |
| СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: | с учетом всех исключений и исключений, предусмотренных Правилами страхования, установленных получением в законном или разумном арбитражном суде или арбитражном суде арбитража факт причинения ущерба действиями (бездействия) Страхователя (оптика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба. | | |
| СТРАХОВАЯ СУММА (гарантия): | 1 000 000 (один миллион) рублей. | | |
| ФРАНШИЗА (безусловная): | Не установлена. | | |
| СРОК СТРАХОВАНИЯ: | с «26» января 2018 г. по «25» января 2019 г. Страхование, обусловленное настоящим Договором (обязанность Страховщика по выплате страхового возмещения), распространяется на страховые случаи, произошедшие не ранее дня, следующего за днем уплаты страховой премии. | | |
| СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ: | 2 000 (две тысячи) рублей уплачивается: одновременно, в срок до «25» января 2018 г. | | |
| <p>Все споры и разногласия, возникающие между Сторонами по настоящему Договору, разрешаются путем переговоров. При недостижении соглашения спор передается на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы с обязательным соблюдением досудебного претензионного порядка. Досудебный претензионный порядок разрешения споров состоит в направлении письменной претензии Стороной, нарушившей свои обязанности по настоящему Договору. Письменный ответ на претензию должен быть отправлен Стороной, виновной в претензии, не позднее 30 (Тридцати) календарных дней с момента получения претензии.</p> <p>При подписании настоящего Договора страхования Страховщик и Страхователь руководствуются Правилами страхования, являющимися неотъемлемой частью Договора и действующими законодательством Российской Федерации.</p> <p>Настоящий Договор составлен в двух оригинальных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.</p> | | | |
| СТРАХОВЩИК: | Заместитель директора филиала ЗАО «МАКС» в г. Волгограде  Е.В. Андреева М.П. (подпись) | | СТРАХОВАТЕЛЬ: С Правилами страхования ознакомлен и согласен.  (А.А. Рыжков) (подпись) |
| | «28» декабря 2017 г. | | «28» декабря 2017 г. |
| Полное наименование: | Е.В. Андреева | 38636 |  (подпись) |



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

АССОЦИАЦИЯ
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»
Регистрационный № 0005 в ЕГР СРО от 11.12.2007г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«11» сентября 2015 г.
Дата регистрации в реестре

№ 1283
Регистрационный номер в реестре

Оценщик:

Туманян
Сергей Александрович

ИНН 344300766252

является членом

Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков»,
Имеет право на осуществление оценочной деятельности
на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства до «31» декабря 2018 года.



Президент Ассоциации «МСО»

Т.В. Голенко

Общество с ограниченной ответственностью «Артемиды»

ДОГОВОР №69/125-5859277 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«28» июля 2017 г.

г. Волгоград

Настоящий Договор страхования заключен между Страховщиком и Страхователем на основании Правил страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 124.2, утвержденных приказом ЗАО «МАКС» от 08.09.14 №262-ОД(А) (далее – Правила страхования) (приложение №1) и Заявления на страхование (приложение №2), являющихся неотъемлемой частью настоящего Договора.

| | |
|---|--|
| СТРАХОВЩИК: | Закрытое акционерное общество «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») Лицензия Банка России СИ № 1427 www.maks.ru e-mail: info@maks.ru 115184, г. Москва, ул. Мухоморова, д.50, тел. (495) 730-11-01, (495) 276-00-10 |
| СТРАХОВАТЕЛЬ: | Ф.И.О.: Тумзян Сергей Александрович Дата рождения: «21» июля 1963 г. Адрес: г. Волгоград, пр. им. Жукова д.108 кв. 75 Паспорт: серия и номер:1808 №261975 тел.: +79033174252 выдан: Отделением УФМС России по Волгоградской области в Дзержинском р-не «30» января 2009 г. |
| ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА: | обязанность Страховщика за обусловленную настоящим Договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в настоящем Договоре события (страхового случая) возместить заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям), причинивший вследствие этого события ущерб (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной настоящим Договором страховой суммы. |
| ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: | не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя (оценщика) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и(или) третьим лицам. |
| СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: | с учетом всех исключений и исключений, предусмотренных Правилами страхования, установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. |
| СТРАХОВАЯ СУММА (агрегатная): | 1 000 000 (одни миллион) рублей |
| ФРАНКЛИТЗА (безусловная): | Не установлена |
| СРОК СТРАХОВАНИЯ: | с «12» августа 2017 г. по «11» августа 2018 г. Страхование, обусловленное настоящим Договором (обязательство Страховщика по выплате страхового возмещения), распространяется на страховые случаи, произошедшие не ранее дня, следующего за днем уплаты страховой премии. |
| СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ: | 2 000 (две тысячи) рублей. уплачивается: одновременно, в срок до «12» августа 2017 г. |
| <p>Все споры и разногласия, возникающие между Сторонами по настоящему Договору, разрешаются путем переговоров. При недостижении соглашения спор передается на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы с обязательным соблюдением досудебного претензионного порядка. Досудебный претензионный порядок урегулирования споров состоит в направлении письменной претензии Стороне, нарушившей свои обязанности по настоящему Договору. Письменный ответ на претензию должен быть отправлен Стороне, заявившей претензию, не позднее 30 (Тридцати) календарных дней с момента получения претензии.</p> <p>При исполнении настоящего Договора страхования Страховщик и Страхователь руководствуются Правилами страхования, являющимися неотъемлемой частью настоящего Договора и действующим законодательством Российской Федерации.</p> <p>Настоящий Договор составлен в двух оригинальных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.</p> | |
| СТРАХОВЩИК: Заместитель директора по развитию бизнеса филиала ЗАО «МАКС» в г. Волгограде (Е.В. Андреева) | СТРАХОВАТЕЛЬ: С Правилами страхования ознакомлен и согласен. (С.А. Тумзян) (подпись) |
| «28» июля 2017 г. | «28» июля 2017 г. |



53



Пронумеровано, прошито, скреплено
печатью ООО «Артемид»
551 *Иванов И.И.*
подпись *Иванов И.И.* / и.
расшифровка подписи
«15» *Иванов И.И.*
Февраль 2018 г.